



# Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Departament Nauki

DN-WAN.051.4.2024.SP  
Warszawa, 26 czerwca 2024 r.

Pan  
mgr Andrzej Wołoszyn  
radca prawny  
email: [gaja2jfw@gmail.com](mailto:gaja2jfw@gmail.com)

Szanowny Panie,

odpowiadając na korespondencję z dnia 4 kwietnia br. dotyczącą wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia br. (sygn. akt VII AGa 1283/23) w kontekście pozbawienia Pana prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego tytułu profesora, jak również członkostwa w Radzie Doskonałości Naukowej (dalej: RDN), po dokonaniu analizy sprawy we współpracy z komórką prawną resortu, zapoznaniu się ze stanowiskiem RDN, jak również po zasięgnięciu opinii Komisji do Spraw Etyki w Nauce, przedstawiam poniżej następujące stanowisko w sprawie.

Uwzględniając zasadę *nullum crimen, nulla poena sine lege poenali anteriori* wyrażoną w art. 42 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i stosowaną odpowiednio do środków prawnych o charakterze represyjnym zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego, nie jest właściwym przyjmowanie do oceny popełnionego czynu przepisów ustanawiających nowe sankcje, które weszły w życie po dniu popełnienia czynu. Tę konstytucyjną zasadę bardziej szczegółowo ujęto w art. 4 Kodeksu karnego, który wobec charakteru regulacji art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm., dalej: PSWiN) należałoby stosować przez analogię przy ocenie sprawy Pan prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego rozstrzygniętej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2024 r. **Oznacza to, że w tej sprawie sankcja utraty tytułu profesora nie powinna być zastosowana przez wzgląd na czas popełnienia czynu, przypadający na okres przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej PSWiN<sup>1</sup> (naruszenie polegające na wykorzystaniu rysunku na blogu miało miejsce w okresie od dnia 3 stycznia 2021 r. do dnia 23 lipca 2022 r.).**

Odnosząc się natomiast do kwestii pozbawienia Pana prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego członkostwa w RDN uprzejmie informuję, że resort wystąpił do Komisji do spraw Etyki

<sup>1</sup> art. 1 pkt 51 i art. 13 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 212).

w Nauce o sporządzenie opinii, czy doszło do naruszenia przez ww. osobę jednego z warunków tegoż członkostwa, tj. warunku posiadania nieposzlakowanej opinii i przestrzegania zasad etyki naukowej. Komisja do spraw Etyki w Nauce działa przy Polskiej Akademii Nauk. Jej członków wybiera Zgromadzenie Ogólne PAN spośród kandydatów zgłoszonych przez całe środowisko naukowe i akademickie. Komisja wyraża opinie w sprawach dotyczących naruszeń zasad etyki w nauce przez pracowników uczelni, jednostek naukowych Akademii oraz instytutów badawczych (w szczególności w postępowaniach prowadzonych przez komisje dyscyplinarne).

**W przekazanej do Ministerstwa w dniu 20 czerwca br. opinii Komisja nie stwierdziła naruszenia przez Pana prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego warunku posiadania nieposzlakowanej opinii i przestrzegania zasad etyki naukowej.** Zdaniem Komisji Pan prof. dr. hab. Bogusław Śliwerski został ukarany za niestaranie z punktu widzenia prawa autorskiego posłużenie się cudzą własnością intelektualną w autorskiej wypowiedzi na blogu w ramach działalności paranaukowej. Wyrok Sądu wskazuje, że naganny czyn członka RDN nie miał znamion plagiatu, wobec czego nie można go kwalifikować jako rażące naruszenie zasad etyki w nauce. W opinii Komisji rzeczą wtórną jest przy tym to, czy czyn Pana prof. dr. hab. Bogusława Śliwerskiego miał miejsce w zakresie jego działalności naukowej, popularyzacyjnej czy paranaukowej. Komisja wyraźnie podkreśliła, że Pan prof. dr. hab. Bogusław Śliwerski w swej paranaukowej działalności, której – jak przekonuje lektura materiałów zamieszczanych na blogu PEDAGOG - nie obca jest dbałość o przestrzeganie etycznych standardów w uprawianiu nauki i w życiu naukowym, zaś czynu naruszającego zasady obowiązujące pracownika nauki nie popełnił intencjonalnie. Jego jednorazowy czyn jest następstwem niestaranności redakcyjnej. Jest on zaniedbaniem stosunkowo niewielkiej rangi, o czym świadczy również niski wymiar kary nałożonej przez Sąd.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia informuję równocześnie, że rozstrzygnięcia w zakresie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka RDN znajdują się w zakresie wyłącznej kompetencji Przewodniczącego RDN. Powyższe wynika wprost z art. 234 ust. 2 PSWiN.

Z poważaniem

Tomasz Piotrowski  
Zastępca Dyrektora  
/ - podpisano cyfrowo/

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                                                                                       |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 2742032.10605916.9094893                                                                                              |
| Nazwa dokumentu         | Odpowiedź na pismo w sprawie pozbawienia tytułu profesora członka RDN i pozbawienia go członkostwa w tym organie.docx |
| Tytuł dokumentu         | Odpowiedź na pismo w sprawie pozbawienia tytułu profesora członka RDN i pozbawienia go członkostwa w tym organie      |
| Sygnatura dokumentu     | DN-WAN.051.4.2024                                                                                                     |
| Data dokumentu          | 26.06.2024                                                                                                            |
| Skrót dokumentu         | A65AEBF557CF29FF1C6D768236663219542F24FF                                                                              |
| Wersja dokumentu        | 1.9                                                                                                                   |
| Data podpisu            | 26.06.2024 09:15:52                                                                                                   |
| Podpisane przez         | Tomasz Piotrowski Zastępca Dyrektora                                                                                  |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego                                                                      |

EZD 3.122.10.10.

Data wydruku: 26.06.2024

Autor wydruku: Pagacz Sebastian (Główny Specjalista)